

personnes, ou des milliards personnes pauvres dans le monde, tout en preservant les principes (de base de cette forme d'organisation de la societe) qui nous ont permis de realiser des progres fulgurants dans de nombreux domaines ? Peut-on permettre a nos leaders (principalement ceux du 'monde democratique') qui sont souvent parmi les personnes les plus intelligentes (meme si pas toujours parmi les plus honnetes) et qui sont aussi souvent elus car ils arrivent a demontrer par des arguments logiques ou de simple bon sens, le bien fonde de leurs programmes et de leurs idees, de se conduire de maniere totalement stupide ou d'ignorer certaines connaissances et technologies ou bien meme certains raisonnements logiques ou de simple bon sens qui permettraient d'ameliorer la situation de leurs pays et du monde ?

Je pense que l'on ne doit pas le permettre, c'est pourquoi je vous ecris a nouveau pour vous decrir ce que je pense etre une erreur de raisonnement (et espeere ne pas etre un coup monte). Si on etudie notre histoire recente on comprend que les nouvelles connaissances et technologies influencent ou devraient influencer nos comportements et donc nos lois (meme si certains continuent de croire et/ou de faire croire que seules les religions influencent ou devraient influencer nos comportements, et cela malgre les preuves de nombreuses erreurs de comportement de l'eglise catholique ou autres a travers notre histoire). Pour expliquer cela aux leaders a qui j'ai ecris l'an dernier, j'avais utilise l'exemple de la bombe atomique qui nous a aide a modifier nos pratiques guerrieres et a amener la paix dans certains pays, mais on peut aussi parler des connaissances que nous avons acquises en matiere d'environnement.

Il ne fait plus aucun doute que nous detruisons lentement la couche d'ozone et donc qu'il faut que nous fassions evoluer nos lois pour preserver une terre habitable pour les generations futures. La pauvreté et l'extreme pauvreté qui frappent plusieurs milliards de personnes sont aussi, en quelque sorte, un grave et dangereux 'probleme d'environnement' contre lequel nous devons lutter pour preserver une terre habitable pour nos enfants. Les remarques et/ou arguments que je vous ai presentes sont donc capitales, nos connaissances en management et psychologie ont evolue, et les structures de responsabilites que 'nous' avons mis en place 'nous' commandent d'etablir une limite d'age de 65 ans pour les plus hauts responsables des pays et des O.I.s. (beaucoup de leaders du secteur prive ou public se sont deja imposes ou s'imposent cette limite d'eux memes).

Et des limites existent deja dans d'autres professions, a juste titre, c'est donc tres malhonnete de ne pas expliquer cela, clairement et 'scientifiquement', aux populations. Et encore plus de votre part qui avait choisi de parler de la 'releve' aux francais. La presse est informee, mais a choisi de ne pas mentionner mes remarques ou meme les injustices dont j'ai ete et suis toujours victime, au moins pour l'instant. J'ai ete mis trois fois a la rue dans 3 des pays les plus riches du Monde a la suite d'erreurs et tricheries des administrations, et ceci alors que mon travail, le projet que j'ai presente, a ete juge utile, bien formule, ..., et que de nombreux experts a travers le monde (et meme deux leaders du G8 au moins) ont exprimes leur interet pour le projet.

Je suis victime de persecutions politiques liees a mon travail, mes propositions et mes requetes en justice, et vous le savez tres bien. Ce serait vous insulter que de penser qu'en tant que President d'un Conseil General, vous n'etes pas capable d'analyser le document que je vous ai envoye (requete contre la France) et de comprendre (eventuellement avec l'aide d'un de vos proches collaborateurs), en quelques heures seulement, les erreurs, tricheries et malhonnetetes qu'ont utilisees le Departement de l'Essonne et la justice administrative (et la CEDH) pour me voler mon jugement et tous mes biens. Ce serait aussi vous insulter de dire

que vous ne pouvez pas lire et comprendre rapidement les lettres de soutien a mon projet, et comprendre l'importance de mon travail.

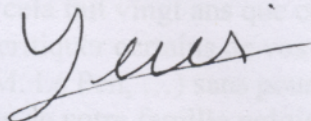
Ou enfin de dire que vous ne pouvez pas comprendre les remarques que j'ai faites sur l'incoherence de la Convention Europeenne des Droits de l'homme et de sa jurisprudence. Toutes ces remarques et propositions representent un travail intellectuel important et difficile, que l'on me vole devant tout le monde, alors **que je n'ai meme plus de domicile**, en plus la France m'a meme rendu redevable d'importantes sommes d'argent a la suite de ses erreurs. Vous pouvez mettre un terme a cela en denoncant la grande injustice dont je suis victime, en expliquant les arguments que je vous ai apportés pour justifier l'etablissement d'une limite d'age de 65 pour les leaders et en decrivant le contexte qui m'a amene a presenter ces arguments, remarques et propositions, ainsi que la passivite de MM. Chirac et Jospin sur ces sujets.

Il ne s'agit pas que de moi, je vous ai explique les relations entre cette proposition (et les arguments associes) et la lutte contre la pauvrete et les efforts pour promouvoir la Paix dans le Monde. On a malheureusement chaque jour la confirmation de ce que je vous ai explique en regardant les informations sur le Proche Orient. Comme M. Chirac et M. Jospin qui refusent de laisser leur place a un de leurs collaborateurs plus jeunes, M. Sharon et Arafat refusent totalement de penser aux nouvelles generations et d'arreter de massacrer des palestiniens et israeliens. Le probleme la bas est tres complique, mais la presence de M. Sharon et M. Arafat 'au commande' est intellectuellement et en pratique une grave erreur, et un des premiers obstacles a une paix durable (meme M. Netaniaou qui est du meme partie que celui de M. Sharon, je crois, ne se comportait pas comme lui).

Puisque vous avez aborde le sujet de la 'releve', vous devriez le faire completement sans oublier des arguments importants. J'ai fait l'effort, alors que je vis dans des conditions difficiles, d'informer de nombreux responsables et la presse. Il y a urgence pour la France et pour le Monde (des gens meurent chaque jour en Israel et en Palestine,...), et les francais et le monde peuvent comprendre ces remarques (j'en parle depuis plus de 2 ans aux leaders du monde entier). Je crains que certains (en France et a l'etranger) n'utilisent l'election presidentielle francaise pour cautionner, par un vote populaire malhonnete (puisque les arguments que j'ai apportés n'ont pas ete expliques aux Francais), le mauvais comportement evident de certains leaders, MM. Chirac, Jospin, Sharon, Arafat, Wolfensohn, Jean Paul II,...

Meme si je ne peux rien faire contre, je dois expliquer au moins que je ne suis pas 'dupe'. Pour vous, des explications tardives ne vous assureraient probablement pas la victoire, mais elles temoigneraient de votre honnetete. Je copie ma lettre aux quotidiens francais que j'ai deja contactés et a plusieurs quotidiens etrangers car ces remarques concernent tout le monde.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.



Ps : Je vous laisse mon adresse email car je n'ai plus d'adresse, la Belgique a rejete ma demande d'asile avec une decision remplie de mensonges et les fonctionnaires du centre de refugies m'ont jete a la rue sans suivre la procedure legal !